

# Abschlussevaluierung interkultur.pro

**Ergebnisbericht der drei Evaluierungen interkultur.pro Professionalisierung des  
interkulturellen Kunst- und Kulturmanagements**

Düsseldorf, April 2011

# Evaluierung interkultur.pro 2010

## Inhalt

Untersuchungsdesign

Der Workshop allgemein

Das Trainer(innen)-Team

Rahmenbedingungen

Zielerreichung

Gesamtzufriedenheit

# Untersuchungsdesign

## Ziel

- Ziel ist die abschließende Evaluierung der Professionalisierung des interkulturellen Kunst- und Kulturmanagements interkultur.pro.
- Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Workshops werden im Anschluss an die jeweiligen Trainings zu folgenden Bereichen gefragt:
  - Lehrinhalte, Trainerinnen und Trainer,
  - Organisation, Zielerreichung,
  - Gesamtzufriedenheit, Weiterempfehlungsbereitschaft und Anregungen, Hinweise

## Methode

- Die Evaluation erfolgt kontinuierlich über den gesamten Projektzeitraum der interkultur.pro, um auch Zeitreihenvergleiche und eine Gesamtbewertung möglich zu machen
- Methode: Paper-Pencil-Befragung im Anschluss an die jeweiligen Workshops
- Befragungszeitraum der vorliegenden Ergebnisse ist 2008 bis 2010

## Zielgruppe

- Grundgesamtheit sind alle Befragungen der Teilnehmer von interkultur.pro über die letzten drei Jahre, insgesamt N = 388 Bewertungen, davon
  - Bewertungen aus 2008 insgesamt N = 102,
  - Bewertungen aus 2009 insgesamt N = 140,
  - Bewertungen aus 2010 insgesamt N = 146,

## Inhalt

Untersuchungsdesign

**Der Workshop allgemein**

Das Trainer(innen)-Team

Rahmenbedingungen

Zielerreichung

Gesamtzufriedenheit

## Bewertung Workshop allgemein – Gesamt

in %

Das Arbeitstempo war so, dass man inhaltlich gut folgen konnte



Die Lehrinhalte hatten genügend Praxisbezug



Die Arbeitsmethoden und -materialien waren angemessen



■ trifft voll und ganz zu   
 ■ trifft eher zu   
 ■ teils/teils   
 ■ trifft eher nicht zu   
 ■ trifft überhaupt nicht zu

N = 388

*Bitte geben Sie uns Feedback zu dem Workshop, damit wir unser Programm kontinuierlich verbessern und an Ihren Bedürfnissen ausrichten können.*

## Inhalt

Untersuchungsdesign

Der Workshop allgemein

**Das Trainer(innen)-Team**

Rahmenbedingungen

Zielerreichung

Gesamtzufriedenheit

# Bewertung Trainer(innen)-Team – Gesamt

Das Trainer(innen)-Team...

in %

... ging flexibel auf Fragen / Themen aus der Gruppe ein



... war fachlich kompetent



... strukturierte den Workshop gut; ein roter Faden war erkennbar



... war interkulturell kompetent



N = 388

## Inhalt

Untersuchungsdesign

Der Workshop allgemein

Das Trainer(innen)-Team

**Rahmenbedingungen**

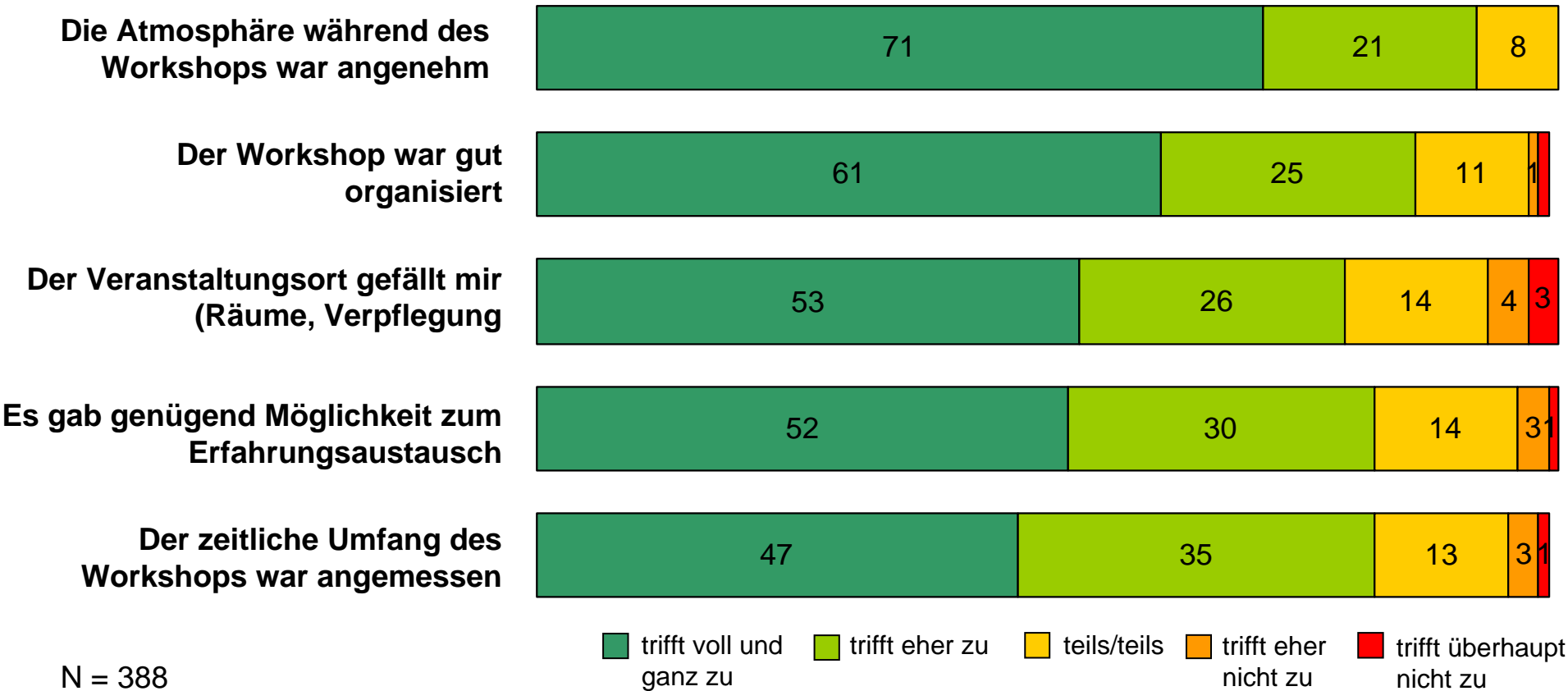
Zielerreichung

Gesamtzufriedenheit



## Bewertung Rahmenbedingungen – Gesamt

in %



## Inhalt

Untersuchungsdesign

Der Workshop allgemein

Das Trainer(innen)-Team

Rahmenbedingungen

**Zielerreichung**

Gesamtzufriedenheit

## Bewertung Zielerreichung – Gesamt

in %

Ich werde die interkultur.pro-Workshops weiterempfehlen



Ich konnte mein Interkultur-Netzwerk erweitern



Ich habe viele wichtige Anregungen für meine Arbeit bekommen



Die Seminarunterlagen sind hilfreich für mich



Die Seminarunterlagen sind so aufbereitet, dass auch andere Personen aus meiner Organisation gut damit arbeiten können



■ trifft voll und ganz zu   
 ■ trifft eher zu   
 ■ teils/teils   
 ■ trifft eher nicht zu   
 ■ trifft überhaupt nicht zu

N = 388

## Inhalt

Untersuchungsdesign

Der Workshop allgemein

Das Trainer(innen)-Team

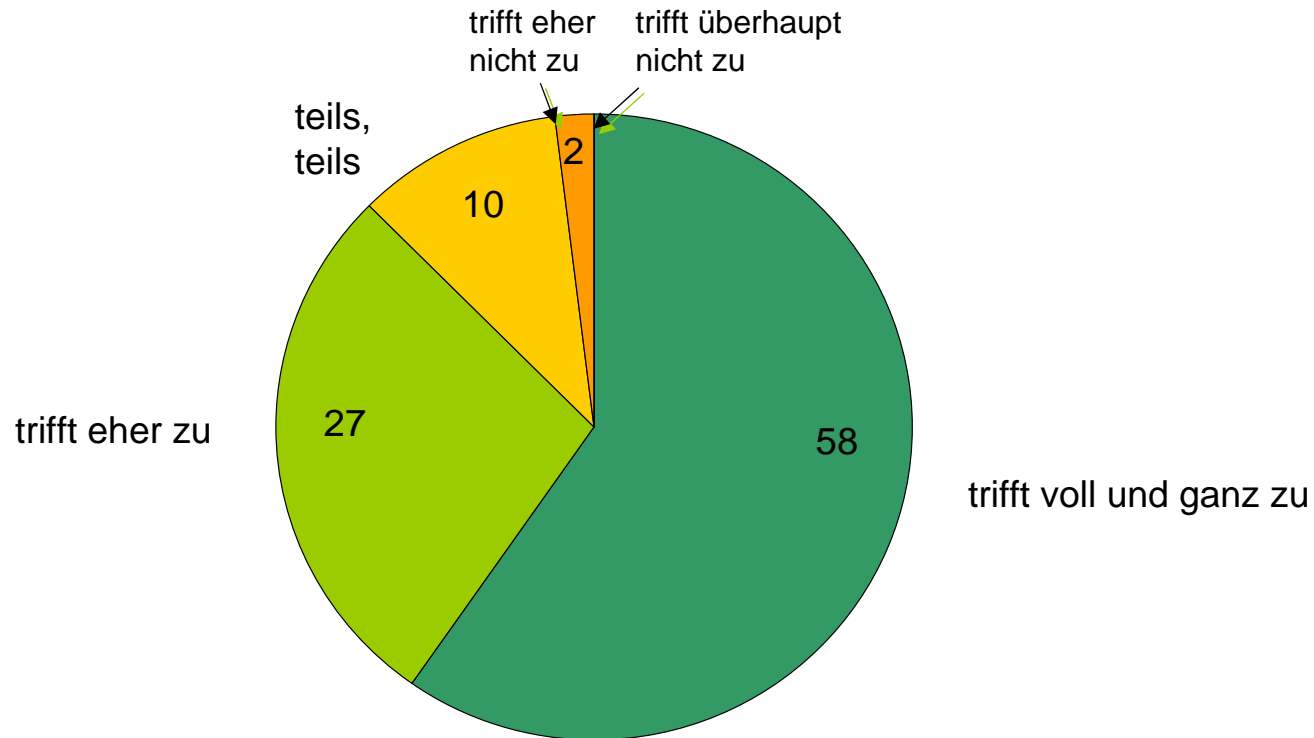
Rahmenbedingungen

Zielerreichung

**Gesamtzufriedenheit**

## Gesamtzufriedenheit – Gesamt

in %



**Top-Two-Werte:**  
(trifft voll und ganz zu/  
trifft eher zu)

**Jahr 2009: 85 %**

**Jahr 2010: 88 %**

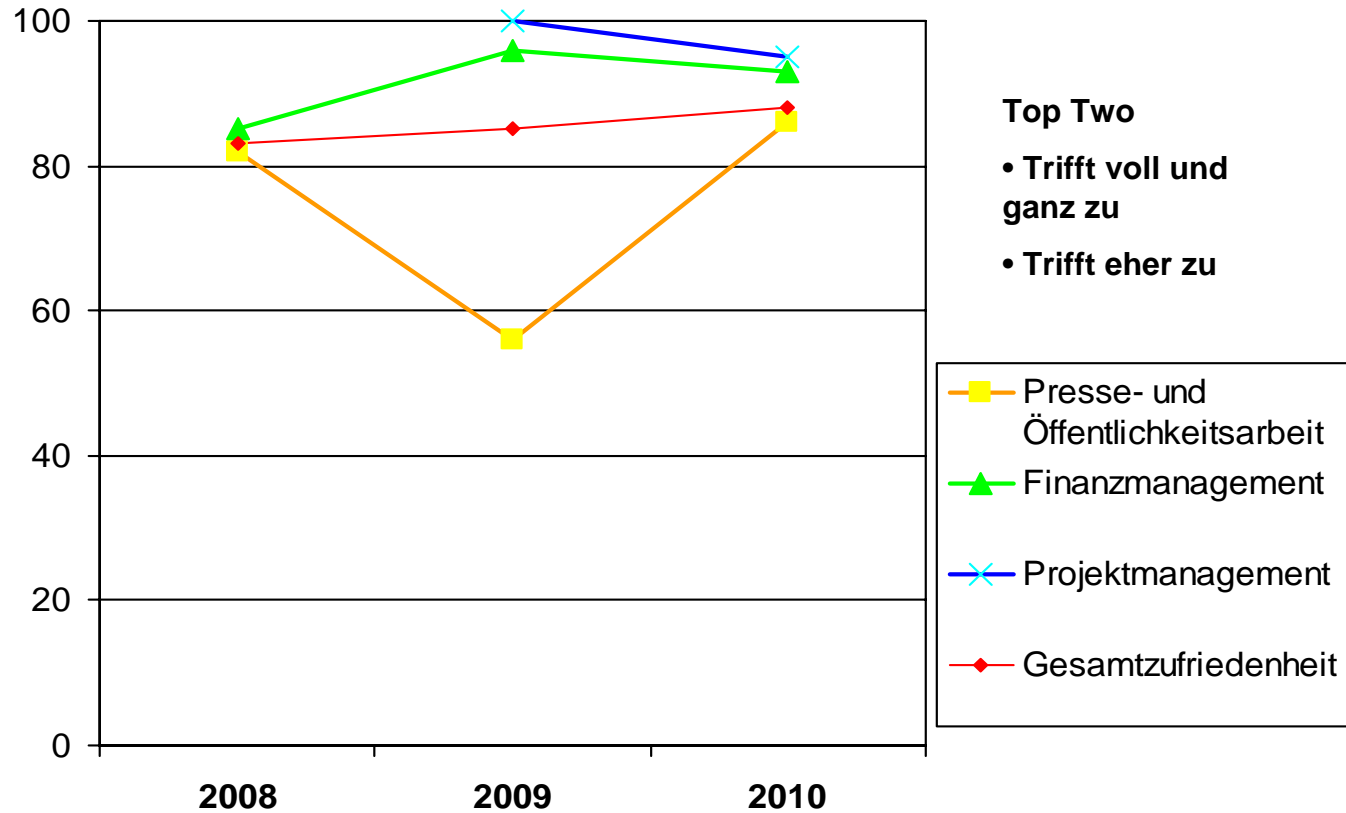
N = 388

*Insgesamt bin ich mit dem Workshop zufrieden.*

## Gesamtzufriedenheit nach Jahren

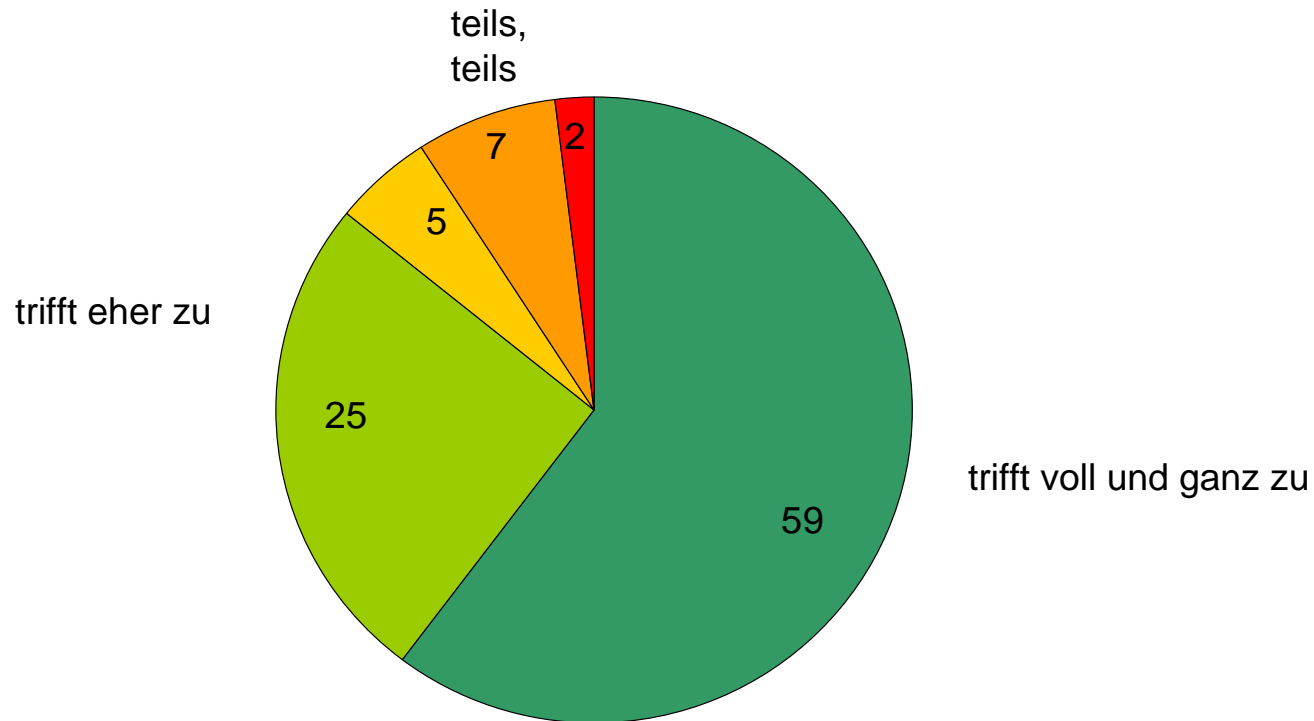
in %

Zufriedenheit



## Gesamtzufriedenheit – Auftaktveranstaltung

in %



**Top-Two-Werte:**  
(trifft voll und ganz zu/  
trifft eher zu)

**Jahr 2009: 85 %**

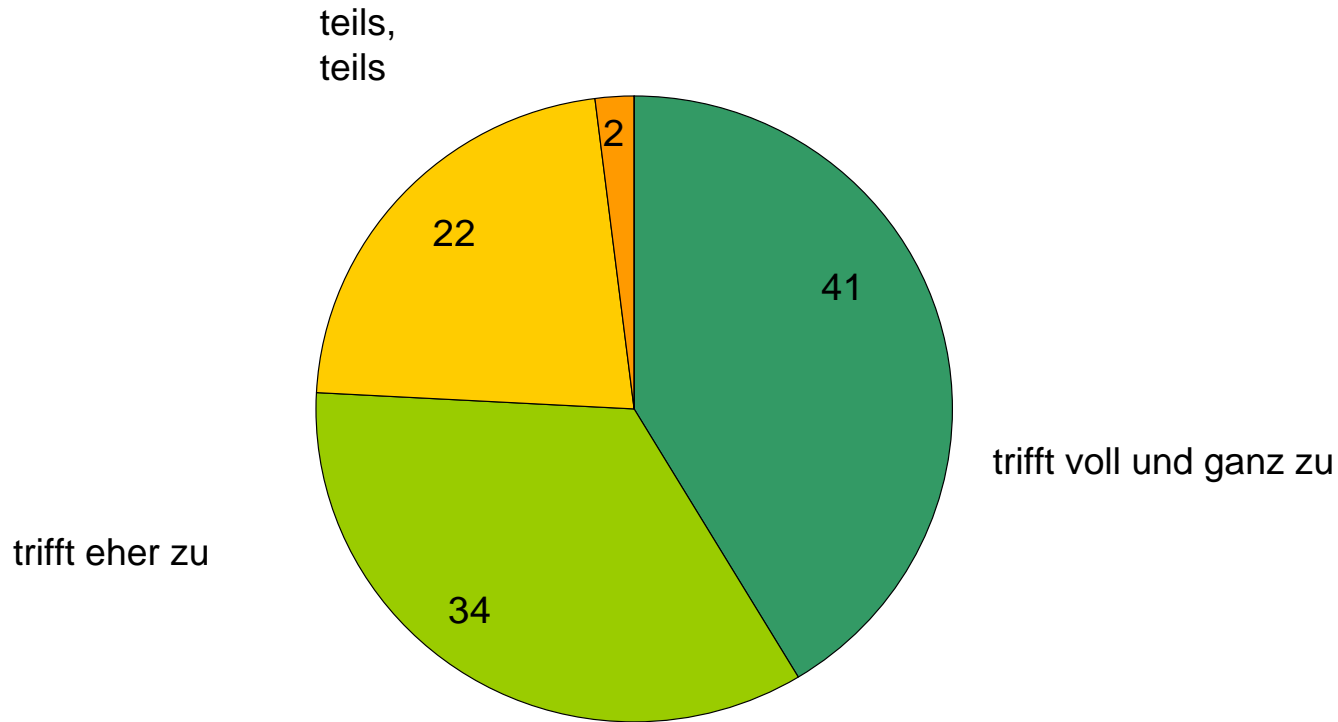
**Jahr 2010: 88 %**

N = 44

*Insgesamt bin ich mit dem Workshop zufrieden.*

# Gesamtzufriedenheit – PR- und Öffentlichkeitsarbeit

in %



**Top-Two-Werte:**  
(trifft voll und ganz zu/  
trifft eher zu)

**Jahr 2008: 82%**  
**Jahr 2009: 56 %**  
**Jahr 2010: 86 %**

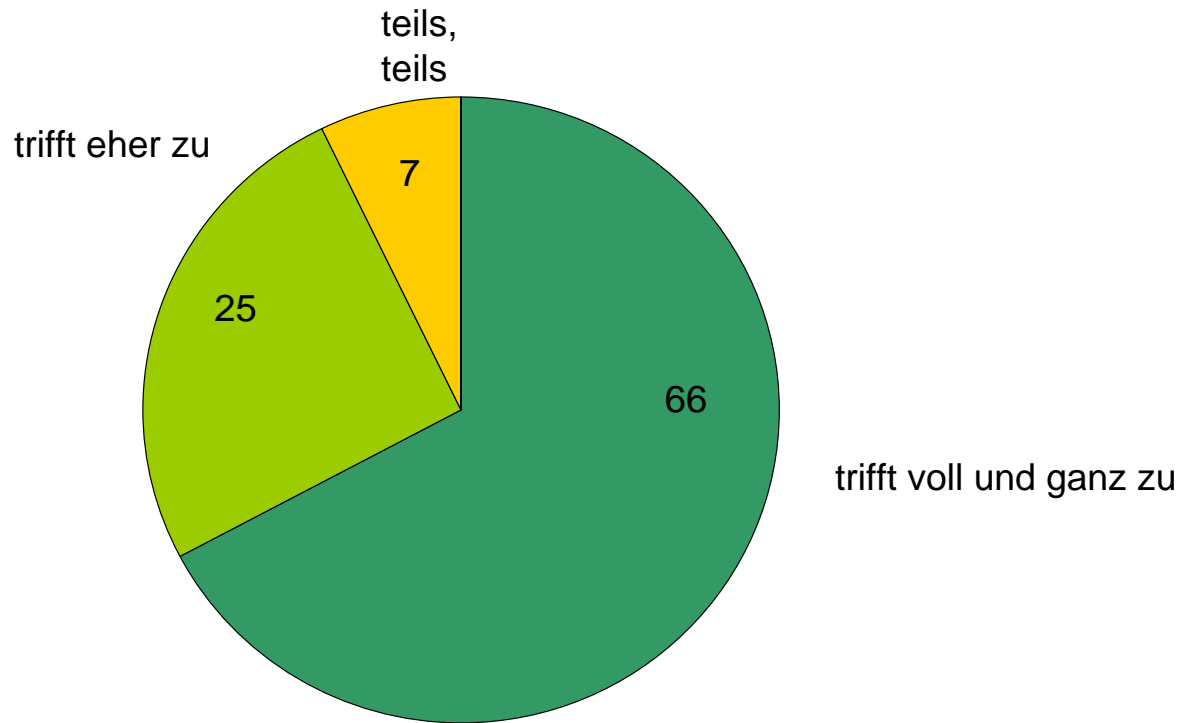
N = 116

*Insgesamt bin ich mit dem Workshop zufrieden.*



## Gesamtzufriedenheit – Finanzen und Fundraising

in %



**Top-Two-Werte:**  
(trifft voll und ganz zu/  
trifft eher zu)

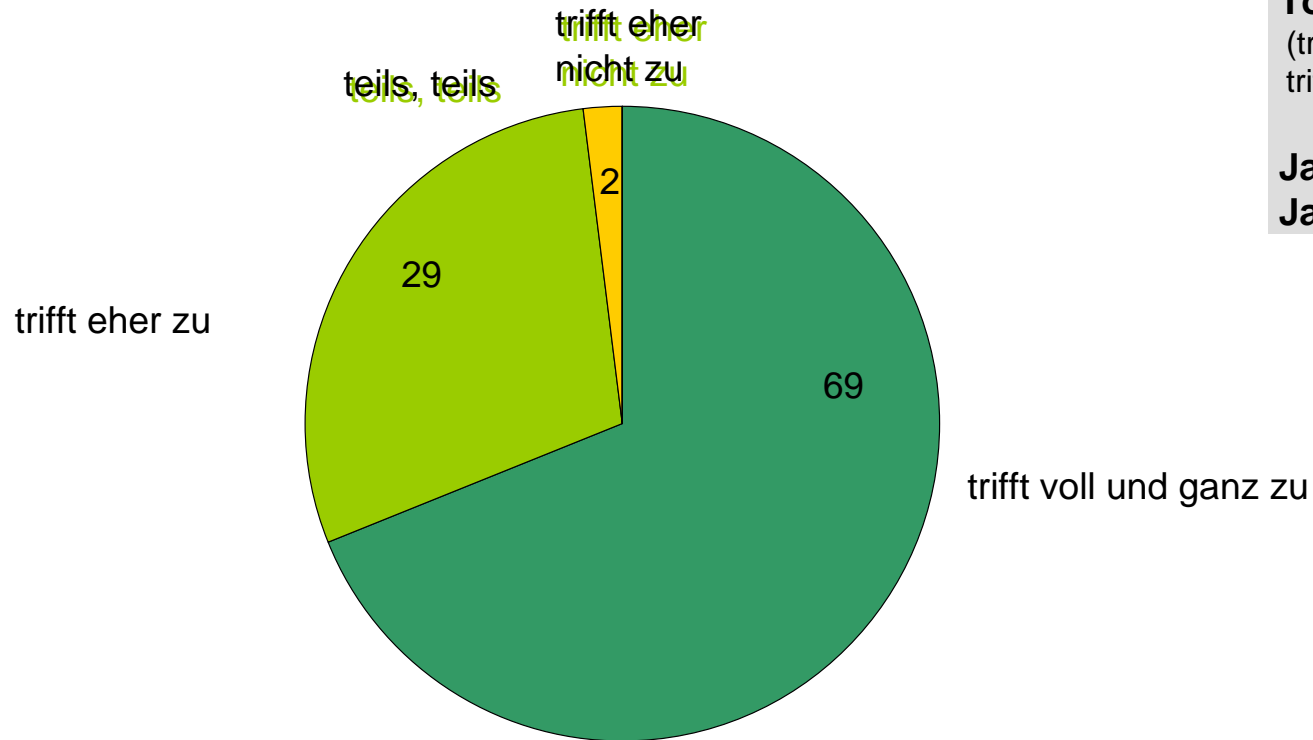
**Jahr 2008: 85%**  
**Jahr 2009: 96 %**  
**Jahr 2010: 93 %**

N = 145

*Insgesamt bin ich mit dem Workshop zufrieden.*

# Gesamtzufriedenheit – Projektmanagement

in %



**Top-Two-Werte:**  
(trifft voll und ganz zu/  
trifft eher zu)

**Jahr 2009: 100 %**  
**Jahr 2010: 95 %**

N = 83

*Insgesamt bin ich mit dem Workshop zufrieden.*